第22回 おーラジ放送番組審議会議事録

開催日時 令和5年6月22日(木)10:00-11:00

開催場所 小山市役所 2F 大会議室 2AB

委員出席 審議委員総数 7名 出席委員数 6名

■出席委員(敬称略)

坪野谷 統男 委員(小山市 総務部長) 諸石 正弘 委員(小山市総務部 危機管理監) 上野 信茂 委員(小山市教育委員会 教育部長) 大森 雄夫 委員(小山警察署 署長) 同席 尾島敏之 中村 崇人 委員(小山農業協同組合 企画管理部長) 老沼 淑子 委員(消費者友の会 理事)

■放送事業者側出席者

宇和嶋 則夫 おーラジ局長(テレビ小山放送 取締役事業本部長) 加藤 善 おーラジ局長代理(テレビ小山放送 コミュニティ FM 部部長) 狐塚 沙也香 おーラジパーソナリティ(テレビ小山放送コミュニティ FM 部課長代理)

■会議進行内容

1.開会

2.局長あいさつ

(局 長) テレビ小山放送(株)はおかげさまで創立 26 周年を迎えました。今後も精進致します。またテレビ小山放送(株)で加入者様他、関係者様にアンケートを取りました。その結果についてお恥ずかしい結果となりましたが共有させていただきます。今後は周知の為のリーフレットを作成し、おーラジの認知度向上のため精進いたします。委員の皆さまには出来上がり次第ご郵送させていただきます。

3.報告

(1) コミュニティFMおーラジ 運営状況報告

【加盟店・クライアント数報告】

【放送報告】

【防災ラジオ】

(委員) おーラジカードの認知について、どうか。個人的には道の駅などで使っている。 (委員) コラボカードというものはファンクラブにも同時に入会することになるんですか? (事務局) 小山市とコラボして、ファンクラブに入会している方にはコラボカードを全員 に郵送しています。毎年小山市からは冊子を年に 1 回郵送しているのですが、今年はおー ラジで請け負う事になりました。

(委員) 小山市の方でないと入会できないのでしょうか?

(事務局) 小山市でない方でも大丈夫です。中には九州の方からの申込もあります。

4.議事【放送番組の審議】

- (1) 審議対象番組について、各委員より放送聴取の感想・意見・疑問点等を上げていただき、他の委員と意見を交わす形式にて議事を進行した。必要に応じて放送事業者側出席者が説明・回答を行った。
- ① 審議番組 さくらじお (令和5年6月9日(金)9時台) ※パーソナリティ 成田 敬子

【パーソナリティの話し方、イントネーション、声質などについて】 (良かった点)

- ・親しみやすく落ち着いた感じで聞きやすい。
- 親しみやすさがあり、キャリアを感じた。
- 穏やかでゆったりとしており聞きやすい。
- ・ゆっくりめで聴きやすく、落ち着いて聞ける。

(良くなかった点)

- ・朝の番組としては落ち着きすぎているのではないか。どちらかといえば夜の放送のほう が合うのではないか。
- ・聞き取りやすかったが出だしが長かった。だらだらと感じてしまった。

【テーマ、情報について】

(良かった点)

- ・朝らしく、本日の天気の話題からのスタートはよかった。雨だったので雨に関する情報 をリスナーに寄り添って提供していた。
- ・そばの話題があったが、加盟店の情報と絡めて紹介しておりよかった。
- ・コウノトリの名称についての話題は小山市の話題としてとてもよかった。
- ・気候の話はこれかた夏がくるということで熱中症の話などよかった。
- ・コウノトリの話題は非常に関心がありよかった。
- ・そばの話から小山市で食べられる店としてさくらの紹介はとてもよかった。
- ・雨天時の対策など市民の皆さんの身近でためになる話題はとてもよかった。
- ・テーマの選び方がとてもよく、様々な話題から加盟店やイベント情報へ繋げるのが上手 だなと感じた。

- ・リスナーメッセージもテンポよく紹介していた。
- ・途中で「なんだっけ?」という部分があったがそれも親しみやすさだと感じた。

(良くなかった点)

- ・前半部分で「明日は小山市の情報が…」と紹介していたが、実際に何があるか触れてほしかった。後半部分で改めて紹介があった。
- ・雨の情報について話す時間が長いのではないかと感じた。
- ・ビール祭りからの思季彩館の情報がよかったが、他にも紹介しているのに販売場所については「どこかで売ってた」と言っており、紹介したからにはしっかりと内容を確認して紹介してほしかった。
- ・雨の日のサンダルは安全上どうかなと思った。
- ・静岡の大雨についての話「避難警告」と言っていたがその言葉はない。「避難勧告」とい う言葉と間違えたのではないか。今は「避難指示」という言葉を使う。

【選曲について】

(良かった点)

- ・世代が同じなのかとても良かった。雨に合った選曲やビールに合う選曲が良かった。
- ・聴いたことのない曲であったがどれも新鮮でよかった。
- ・違和感なく聴くことができた。
- ・矢沢永吉の選曲についてロックの日だからリスナーからのリクエストであったと紹介されて、なるほどなと感じた。

(良くなかった点)

- ・懐かしい選曲でよかったがやはり夜の放送向きかなと感じた。
- ・CMに入る時が唐突に感じた。

【その他】

(委員)言葉について正確な言葉で話すことはとても重要である。

(事務局) その通りです。周知いたします。

(委員)何年目の方なんですか?とても自信を感じました。

(事務局)3年目になります。

(委員)頑張ってください。

② 審議番組 さくらじお (令和5年6月6日(火)10時台)

※パーソナリティ 甫坂 裕子

【パーソナリティの話し方、イントネーション、声質などについて】 (良かった点)

- ・話し方は早口に感じたが番組を盛り上げるにはよいのかもしれない。
- ・活舌がよい。話し方も上手で引き込まれる。自信を感じた。
- ・声の抑揚、イントネーション、リズムどれも安定感があり、リスナーが引き込まれる話 し方であった。さすがプロ。
- ・パーソナリティとして理想的。ツッコミどころがない。
- ・ベテランだなと感じた。聞き取りやすい。花丸です。

(良くなかった点)

- 早口なため噛んでしまうことがあった。
- ・後半早口で年齢層によっては聞き取りにくいかもしれない。
- ・若干早口なため、おいていかれる人がいるのではないか。

【テーマ、情報について】

(良かった点)

- ・ 酒蔵祭りの紹介について、市内の酒蔵の紹介や西堀酒造のウイスキーについてもために なった。
- ・日本酒好きには嬉しい内容であった。おつまみの話や肝機能など健康の話に持って行ったのは上手だなと思った。
- ・リスナーメッセージについて即座に判断し、会話をしているようなやり取りがプロだと 感じた。
- ・身近な話題から話しており引き込まれた。
- ・ニンニクキャベツや加盟店情報など想像をかきたてる情報であった。
- ・情報番組として、リスナーを飽きさせない興味をもって聴ける内容であった。
- ・じっくり聞いても面白いし、聞き流しても面白い。
- ・悪酔いしないために同量の水を飲むと良いというのは初めて知った。とてもためになった。
- ・ニンニクキャベツはとてもお話が上手で香りが漂ってくるように感じた。
- ・全体の構成が上手で曲のタイミングなどもとても良い。
- ・レスポンスが早く、感情や感性が豊かなのか情報の紹介やリスナーメッセージに対する コメントも面白い。

(良くなかった点)

・自分が嫌いなものの話は個人的な話なので言わなくても良かったのではないか。

【選曲について】

(良かった点)

- ・夏らしい曲で良かった。
- ・知らない曲であったが夏に合った元気になる選曲だと感じた。

- ・季節感やイベントと関連させる選曲でとても良かった。
- ・あまり聴いたことのないアーティストもいたが良い曲だなと感じた。

【その他】

(委員)場数を踏んでいる感じがした。

(事務局) 先日は名誉市民顕彰式の司会なども務めた。もともとパーソナリティをやりたい気持ちが強かったスタッフなのでそれが表れていると思う。

(委員)話というのは相手にどう伝わるかが大事なので、今回のパーソナリティ達はそこがうまかった。今後も大事にしてください。

その他
特になし

6. 放送番組審議会の次回開催について 次回開催について 9/28(木)で予定。